**Анализ промежуточной аттестации обучающихся 2-8, 10 классов МБОУ-СОШ с. Золотая Степь за 2016-2017 учебный год**

Промежуточная аттестация обучающихся 2-8, 10 классов прошла в утвержденные директором школы сроки с 18.04 по 19.05.2017 года по русскому языку и математике (2-8,10классы), физике (7 класс), химии (8 классы), истории (10 класс), обществознанию (социологическая группа 10 класса), физике (физико-математическая группа 10 класса), а также внеурочной деятельности во всех классах. Формы аттестации: диктант, тестирование, контрольная работа, устно по билетам, защита рефератов, в формате ГИА, защита проектов, выступление кружка. Результаты проанализированы:

1. Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 14 | д/р | Городничева С.М. | 0 | 3 | 9 | 2 | 100 | 78 | 3,9 |
| 3 | 14 | д/р | Сюденева А.м. | 0 | 6 | 7 | 1 | 100 | 57 | 3,6 |
| 4 | 18 | д/р | Печенова Н.В. | 0 | 9 | 6 | 3 | 100 | 50 | 3,7 |
| 5 | 15 | тест | Посадская С.В. | 0 | 11 | 1 | 3 | 100 | 27 | 3,5 |
| 6а | 12 | билеты | Семьяшова Н.В. | 0 | 9 | 3 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |
| 6б | 12 | билеты | Семьяшова Н.В. | 0 | 8 | 4 | 0 | 100 | 33 | 3,3 |
| 7 | 14 | билеты | Семьяшова Н.В. | 0 | 6 | 6 | 2 | 100 | 57 | 3,7 |
| 8а | 14 | билеты | Посадская С.В. | 0 | 5 | 7 | 2 | 100 | 64 | 3,8 |
| 8б | 10 | билеты | Семьяшова Н.В. | 0 | 6 | 4 | 0 | 100 | 40 | 3,4 |
| 10 | 8 | билеты | Посадская С.в. | 0 | 1 | 2 | 5 | 100 | 87 | 4,5 |
| Итого по русскому языку  | 0 | 62 | 49 | 18 | 100 | 46,8 | 3,4 |

2. Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 14 | д/р | Городничева С.М. | 0 | 3 | 9 | 2 | 100 | 78 | 3,9 |
| 3 | 14 | д/р | Сюденева А.М. | 0 | 5 | 7 | 2 | 100 | 64 | 3,8 |
| 4 | 18 | д/р | Печенова Н.В. | 0 | 7 | 10 | 1 | 100 | 61 | 3,7 |
| 5 | 15 | к/р | Успалиева Л.Г. | 0 | 9 | 4 | 3 | 100 | 43 | 3,6 |
| 6а | 12 | к/р | Успалиева Л.Г. | 0 | 6 | 4 | 1 | 100 | 45 | 3,5 |
| 6б | 12 | к/р | Успалиева Л.Г. | 0 | 5 | 5 | 1 | 100 | 54 | 3,6 |
| 7 | 14 | к/р | Успалиева Л.Г. | 0 | 7 | 5 | 1 | 100 | 46 | 3,5 |
| 8а | 14 | Тест | Бушукова М.М. | 0 | 6 | 7 | 1 | 100 | 57 | 3,6 |
| 8б | 10 | тест | Приймак И.С. | 0 | 7 | 2 | 1 | 100 | 30 | 3,4 |
| 10 | 8 | тест | Бушукова М.М. | 0 | 2 | 3 | 3 | 100 | 75 | 4,1 |
| Итого по математике  | 0 | 57 | 55 | 16 | 100 | 49,3 | 3,7 |

Выводы:

- при 100% успеваемости общее качество знаний по математике выше (49,3%), чем по русскому языку (46,8%);

- самое высокое качество по русскому языку в 10 классе (87%), самое низкое –в 5 (27%)

- средний балл по русскому языку колеблется от самого низкого в 6б и 6а (3,3) до самого высокого в 10 (4,5)

- самое высокое качество по математике во 2 классе (78%), самое низкое –в 8б (30%)

- средний балл по математике колеблется от самого низкого в 8б (3,4) до самого высокого в 10 (4,1)

3. Физика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 13 | По билетам | Крючкова Т.В. | 0 | 6 | 5 | 2 | 100 | 53,8 | 3,7 |
| 10ф/м | 3 | тест | Крючкова Т.В. | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 100 | 5 |

 Типичные ошибки:

7 класс-незнание формул

4. Химия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8а | 13 | Тест с практикумом | Борисенко А.И. | 0 | 4 | 4 | 5 | 100 | 69,2 | 4,1 |
| 8б | 10 | Тест с практикумом | Борисенко А.И. | 0 | 6 | 2 | 2 | 100 | 40 | 3,6 |

Типичные ошибки: при написании химических формул

5. История

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 8 | тест | Акатынов К.К. | 0 | 0 | 2 | 6 | 100 | 100 | 4,8 |

5. Обществознание

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во чел. | Форма  | Учитель  | отметки | успеваемость | качество | Средний бал |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 5(соц) | тест | Акатынов К.К. | 0 | 0 | 2 | 3 | 100 | 100 | 4,6 |

Если рассмотреть итоги промежуточной аттестации по классам, получим следующий результат:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  | Успеваемость  | Качество знаний  |
| 2 | 100 | 78 |
| 3 | 100 | 60,5 |
| 4 | 100 | 55,5 |
| 5 | 100 | 35 |
| 6а | 100 | 35 |
| 6б | 100 | 43,5 |
| 7 | 100 | 52,3 |
| 8а | 100 | 63,3 |
| 8б | 100 | 36,7 |
| 10 | 100 | 92,4 |

Таким образом, самое высокое качество по промежуточной аттестации показали 10 и 2 класс, самое низкое -5,6а и 8б классы

6. Внеурочная деятельность

Промежуточная аттестация, кроме предметной, предусматривала отчет классов и отдельных учеников по внеурочной деятельности: отчет кружка в целом, защита индивидуальных и групповых проектов по предметам учебного плана или внеурочной деятельности. Необходимо отметить:

- формы проведения промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году были достаточно разнообразные;

- как высокий, так и низкий уровень подготовки отдельных учеников со стороны их руководителей. руководителей;

**Выводы:**

1. В целом итоги аттестации соответствуют  базовому уровню знаний учащихся, их возможностям и способностям, также соответствует требованиям программы.
2. Формы предметной аттестации достаточно разнообразные и позволяют проверить знания обучающихся разного уровня
3. К аттестация по внеурочной деятельности отдельные ученики и их руководители отнеслись на недостаточном уровне

**Рекомендации:**

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, заседаниях ШТГ, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2015-2016 учебный год, наметить пути коррекции.

 2. Классным руководителям 2-8, 10 классов довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

4. Учителям-предметникам, руководителям кружков и классным руководителям совершенствовать формы проведения промежуточной аттестации по внеурочной деятельности.